

**SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACION
DISEÑO DE LA ACTIVIDAD****Nombre**

MONITOREO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Código INAP IN41174/24 **Estado** Activo**Programa**)Capacidades Específicas Gestión Pública **Área** Estado Administ. y Políticas Públicas**Fundamentación**

Subtema: Políticas públicas.

Propósito: desarrollo y/o fortalecimiento de capacidades.

Las políticas públicas son exitosas cuando alcanzan sus propósitos y logran alinear resultados con objetivos. Para corroborar si esto sucede, y en qué medida lo hace, resulta indispensable llevar a cabo una evaluación adecuada. Esta actividad ha sido diseñada con el objetivo de acercar a los agentes del Estado los principales enfoques de políticas públicas y revisar las herramientas y tecnologías prioritarias para evaluar políticas públicas. La comprensión de este proceso fundamental del ciclo de las políticas públicas resulta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades estatales de aquellos agentes que toman decisiones estratégicas y participan en diferentes momentos en el ciclo de vida y desarrollo de dichas políticas.

A partir de lo mencionado, en la presente actividad prevalecen los siguientes tipos de saberes: SABER y SABER HACER.

Contribución esperada

Se prevé que la puesta en marcha de esta actividad de formación de carácter multidisciplinario permita a los trabajadores adquirir y fortalecer capacidades y metodologías referidas a la evaluación y monitoreo de las políticas públicas, en vistas a mejorar la gestión y participación de los programas y proyectos de las áreas a las cuales pertenecen.

Perfil del participante

Coordinadores de equipos técnicos y/o grupos de trabajo, supervisores, mandos medios, técnicos y profesionales de las administraciones públicas.

Se recomienda tener conocimientos básicos o haber aprobado la actividad “Evaluación de Políticas Públicas:

Conceptos, tipos y modelos.

Objetivos

Se espera que los participantes logren:

Diferenciar los conceptos de monitoreo y evaluación, comprendiendo sus aspectos básicos y cómo el monitoreo alimenta

los procesos de evaluación.

Identificar las distintas fuentes de datos primarios y secundarios disponibles en el Estado argentino, diferenciando entre información administrativa y estadística.

Analizar casos prácticos de monitoreo y evaluación en los tres niveles de gobierno argentino, comprendiendo la aplicación de estas prácticas en contextos reales.

Contenido

UNIDAD 1 - Sistemas de monitoreo y evaluación.

- ¿Por qué desarrollar un sistema de monitoreo y evaluación?
- ¿Qué es monitoreo? ¿Qué es evaluación?
- ¿Cuáles son los aspectos básicos de un sistema de monitoreo; y cómo alimenta los procesos de evaluación?
- ¿Cómo se implementa un proceso de evaluación?
- Monitorear y evaluar para aprender.

UNIDAD 2 - Las fuentes de información en el Estado argentino.

- ¿Qué fuentes? ¿Qué datos? Las fuentes de datos secundarios.
- Información administrativa e información estadística.
- La información estadística y el Sistema Estadístico Nacional (SEN).
- Desafíos en el uso de fuentes para la evaluación.
- Pandemia e innovación en las fuentes de información.

UNIDAD 3 - Los usos de la evaluación en el Estado argentino.

- Panorama del uso de la evidencia en los procesos de monitoreo y evaluación en Argentina.
- Evaluación de procesos a nivel nacional: El caso de los Centros de Actividades Juveniles (CAJ) (Ministerio de Educación y Deportes).
- Evaluación de resultados: Análisis del caso de evaluación del Plan del Norte (Gobierno de la Provincia de Santa Fe).
- Evaluación de impacto a nivel subnacional. Análisis de la evaluación del Programa 1000 días (Municipalidad de San Miguel).

Estrategias metodológicas y recursos didácticos

Al ingresar en el aula virtual los participantes encontrarán una bienvenida y la presentación general del curso, que permitirá navegar por el programa con los objetivos, los contenidos, la secuencia de recursos y actividades y los requisitos de aprobación. También se podrá acceder a la Guía del Participante, que brindará orientaciones para que los participantes puedan recorrer el entorno virtual sin dificultades.

La actividad se estructurará en 3 encuentros (3 momentos de trabajo). En cada uno se desarrollará una unidad de contenido temático, basada en una sesión grabada a cargo del equipo docente.

En la primera parte de cada presentación se exponen aspectos conceptuales que ordenan y promueven la comprensión de

cada uno de los temas previstos. A continuación, se analizan ejemplos prácticos.

En cada una de las unidades estará disponible el material teórico para leer en profundidad los temas desarrollados durante las clases.

Sobre la base de las clases y del material de lectura obligatoria, los participantes deberán resolver un cuestionario por unidad orientado a monitorear los avances en el propio proceso de aprendizaje. Al finalizar el curso y como actividad final los participantes deberán resolver un cuestionario de carácter integrador.

Descripción de la modalidad

Virtual autogestionado.

Bibliografía

Unidad 1 - Bibliografía obligatoria:

DI VIRGILIO, María Mercedes; SOLANO, Romina (2012). Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales. 1a ed. - Buenos Aires: Fundación CIPPEC.

Disponible en Repositorio CIPPEC:

<https://www.cippec.org/publicacion/monitoreo-y-evaluacion-de-politicas-programas-y-proyectos-social-1/>

Verificado 22-04-21

Unidad 2 - Bibliografía obligatoria:

CEPAL (2003). Registros administrativos, calidad de los datos y credibilidad pública: presentación y debate de los temas sustantivos de la segunda reunión de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Santiago de Chile.

Disponible en Repositorio CEPAL:

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/4725-registros-administrativos-calidad-datos-credibilidad-publica-presentacion-debate>

Verificado 22-04-2021

Unidad 3 - Bibliografía obligatoria:

Suaya, A.; Aquilino, N.; Rubio, J. (2017) Evaluación de los Centros de Actividades Juveniles (CAJ). Programa de Monitoreo y Evaluación, Programa de Educación, Programa de Protección social Área Estado y Gobierno, Área Social. CIPPEC. Buenos Aires, Argentina.

Disponible en Repositorio CIPPEC:

<https://www.cippec.org/publicacion/evaluacion-de-los-centros-de-actividades-juveniles-caj/>

Verificado 22-04-2021

Evaluación de los aprendizajes

Evaluación de proceso: Realización de un cuestionario por unidad, de carácter obligatorio, orientado a monitorear los avances en el propio proceso de aprendizaje.

Evaluación de producto: Resolución de un cuestionario integrador, de carácter obligatorio, con preguntas distintas a las planteadas en la evaluación de proceso.

Instrumentos para la evaluación

a) Evaluación de los aprendizajes:

Tanto para las evaluaciones de proceso como de producto se utilizarán:

- Informes de la plataforma.
- Cuestionarios de preguntas cerradas de tipo opción única y opción múltiple.

b) Evaluación de la actividad:

- Encuesta de satisfacción de los participantes respecto de la actividad, mediante un cuestionario semiestructurado.

Requisitos de Asistencia y aprobación

- Realizar y aprobar en tiempo y forma los 3 cuestionarios propuestos (uno por cada unidad) con, al menos, el 60% de las respuestas correctas.
 - Realizar y aprobar en tiempo y forma el cuestionario final integrador con, al menos, el 60% de las respuestas correctas.
- El número máximo de intentos para aprobar el cuestionario será de 3.

Duración (Hs.)

15

Detalle sobre la duración

15 horas distribuidas a lo largo de tres semanas.

Lugar

Campus virtual propio

Perfil Instructor

Especialista en evaluación de políticas públicas.
Especialista en gestión por resultados para el desarrollo.

Mercedes Di Virgilio

Licenciada en Sociología, Magíster en Investigación en Ciencias Sociales (2000) y Doctora en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Es Profesora titular regular de Metodología de la Investigación Social en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Investigadora Principal CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (Universidad de Buenos Aires). Desde 2018 se desempeña como Subsecretaria de Vinculación en la Universidad de Buenos Aires. Los temas de investigación desarrollados durante su carrera académica cubren diferentes dimensiones de la cuestión social urbana, así como los procesos de gestión de políticas urbanas y

habitacionales. Es directora de tesista y becarios de grado y posgrado.

Laura Calvelo

Licenciada en Sociología (UBA) y Magister en Demografía Social (UNLU) y se especializa en la producción de datos y estimaciones sociodemográficas. Se desempeñó en el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) entre 1995 y 2008 -Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población-, en censos de población, estadísticas vitales y encuestas de migración. Luego de un período de consultoría internacional en temas demográficos y migratorios, desde 2010 en la Dirección Nacional de Población se dedicó al seguimiento de políticas y programas de población en Argentina y de los compromisos internacionales asumidos por la República Argentina en materia de población y desarrollo. Es miembro de la Asociación de Estudios de Población de la Argentina (AEPA) y de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP). Profesora en carreras de grado y postgrado en temas socioculturales y sociodemográficos.

Gonzalo Diéguez

Maestrando en Administración y Políticas Públicas (Universidad de San Andrés). Posgrado en Políticas Públicas (Universidad de Massachusetts). Licenciado en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires). Docente y becario de investigación UBACyT en la carrera de Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires) y profesor adjunto de la materia Gobernanza y Gobierno Electrónico en América Latina. Becario Fulbright (2008). Becario de investigación UBACyT en la carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y director del programa de investigación "políticas públicas de gobierno electrónico y estrategias de gobierno abierto, actores, procesos e instituciones"; en la carrera de ciencia política de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Origen de la demanda

INAP (Corresponde a la Dirección Nacional de Formación del Personal de la Administración Pública Nacional a partir del Decreto 302/2025)

Prestadores Docentes

CUIT/CUIL	APELLIDO Y NOMBRE
	ACTIVIDAD,AUTOADMINISTRADA