

## **SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACION DISEÑO DE LA ACTIVIDAD**

### **Nombre**

DE LA IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS AL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE SOLUCIONES (APT)

**Código INAP** IN40778/24      **Estado** Activo

**Programa** )Campos de Práctica      **Área** Desarrollo de habilidades blandas

### **Fundamentación**

Tema: Conducción de personas y equipos

Propósito: desarrollo o fortalecimiento de capacidades.

Un problema es una brecha entre una situación actual o proyectada y un objetivo. Todo problema plantea alternativas de cursos de acción, a fin de superar o achicar la brecha; vale decir, lograr el objetivo o al menos, acercarse a él. Tal planteo conlleva la necesidad de tomar una decisión, que consiste en elegir el curso de acción adecuado o una configuración de varios cursos de acción. Previo a la toma de decisión, es necesario procesar información relevante a fin de dotar de eficacia a las decisiones.

La presente actividad contribuye, en este sentido a una actualización de los saberes sobre la aplicación de metodologías y esquemas centrados en el manejo, procesamiento y análisis de la información y capacidades para el análisis de la resolución de problemas en el contexto organizacional y para la puesta en práctica de las acciones de los actores.

Durante este curso, los participantes podrán comprender la importancia de las distintas perspectivas o modelos mentales al enfrentar un problema y como esto afecta su identificación. Una vez definido el problema, aprenderán a buscar la información relevante para su resolución, validarla con distintas metodologías y, finalmente, diseñar la implementación de la solución óptima hallada.

A partir de lo mencionado, en la presente actividad prevalecen los siguientes tipos de saberes: Saber (saberes objetivados sobre la realidad organizados en sistemas de conceptos y teorías) - Saber hacer (saberes de acción vinculados con la capacidad de intervenir) - Saber qué hacer (saberes de situación relacionados con la capacidad de tomar decisiones en situaciones y contextos específicos).

### **Contribución esperada**

Se espera que con esta actividad, los participantes desarrollen capacidades y saberes para trabajar en equipo con personas que tienen distinta formación y pensamiento diferente. Se espera también que logren identificar y conceptualizar problemas y resolver con criterios de excelencia las situaciones difíciles de la práctica laboral.

Con el desarrollo de estas capacidades lograrán una visión diferente e innovadora al momento de enfrentar un problema.

### **Perfil del participante**

Esta actividad está dirigida a quienes se desempeñan en áreas sustantivas y de apoyo que participan en procesos decisorios. También aplica para la promoción de Tramo Avanzado, niveles C y D del agrupamiento profesional.

## **Objetivos**

Se espera que los participantes logren:

- Identificar distintos modelos mentales - comprender el impacto de la aplicación de los modelos mentales en las problemáticas del trabajo diario;
- Comprender el método sistémico como herramienta para la conceptualización de problemas;
- Aplicar el mapeo de la literatura como instrumento para realizar búsquedas estructuradas en internet y en otras bases bibliográficas;
- Evaluar la calidad de la información aplicando la metodología del MIT (Instituto de Tecnología de Massachusetts);
- Identificar escenarios a futuro utilizando la herramienta de hipótesis competitivas; y
- Diseñar la implementación de soluciones utilizando como herramienta el GANTT.
- Valorar la capacidad para diseñar soluciones innovadoras a los problemas del ámbito laboral.

## **Contenido**

El contenido está organizado en 5 módulos teóricos y 1 módulo integrador

### Módulo 1: Modelos mentales

Modelos mentales y su rol en la sociedad y en el lugar de trabajo. Importancia para el trabajo interdisciplinario y el abordaje de problemas.

### Módulo 2: Método sistémico

Elementos del método sistémico: componentes y relaciones. Utilidad del método para la delimitación del problema. Propiedades de los sistemas y evolución.

### Módulo 3: Mapeo de la literatura

Búsqueda sistematizada de información; los sesgos de los individuos al realizar la actividad; registro del proceso y de las características del material relevado; seleccionar información para la toma de decisión.

### Módulo 4: Calidad de Información

Evaluación multidimensional (16 dimensiones), método del MIT; su jerarquización. Posibilidad de diseño de herramienta en base a necesidades propias.

### Módulo 5: Hipótesis competitivas

Testeo de diferentes hipótesis considerando las evidencias con las que cuenta el estudioso del tema.

### Módulo 6: Integración

Integración de los resultados obtenidos en los módulos previos a fin de diseñar, y lograr la instrumentación y seguimiento de la solución. Medición de la situación inicial. Análisis de datos cualitativos y cuantitativos del proyecto. Diseño del GANTT.

### **Estrategias metodológicas y recursos didácticos**

La estrategia metodológica se orienta al desarrollo y fortalecimiento de capacidades específicas y distinto tipo de saberes que habiliten a los participantes para realizar tareas o actividades de mayor complejidad o menos habituales, ejercer con máxima experticia el cumplimiento de los objetivos propuestos en su lugar de desempeño, contribuir con aportes de excelencia a sus tareas y contribuir con el desarrollo apropiado del personal.

Durante el desarrollo del curso, se propondrán actividades individuales y grupales que se implementarán a través de distintas técnicas, como lecturas guiadas, grupos de discusión, resolución de casos o situaciones problemáticas y debate. A modo de ejemplo se describen algunas actividades que se implementarán:

Actividades introductorias: se orientan a relevar de información y experiencias previas relacionadas con las prácticas y conocimientos que se trabajan en el curso, mediante intercambios en foros.

Actividades de desarrollo: son de distinta complejidad y se orientan a comprobar la comprensión de conceptos y técnicas, y a la aplicación de los nuevos conocimientos para implementar soluciones a problemas en situaciones complejas similares a las de la práctica laboral, al intercambio de opiniones sobre temas o propuestas controvertidas, a la práctica en la toma de decisiones frente a conflictos en el equipo de trabajo, entre otras. El curso incluye foros para incentivar la participación grupal con aportes durante la lectura de los contenidos, el intercambio de opiniones y experiencias, la presentación de dudas e inquietudes a ser resueltas entre los participantes y el tutor, entre otro tipo de intercambios.

Actividades integradoras: desde la tutoría se orientará a los participantes para lograr que establezcan relaciones significativas entre conceptos clave que van desarrollando; entre las herramientas, procedimientos y marcos conceptuales y su aplicación en la práctica laboral. Estas relaciones contribuyen a la integración de los conocimientos del curso y de dichos conocimientos en el quehacer diario en su puesto de trabajo.

Se incluyen los siguientes recursos didácticos: desarrollos textuales que se pueden imprimir, especialmente diseñadas para el curso; videos; casos o situaciones de la práctica; representaciones gráficas; links a sitios de interés, entre otros.

### **Descripción de la modalidad**

Virtual tutorado.

### **Bibliografía**

Departamento de Antropología. Universidad de Chile. Ver:

<http://www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/26455/27748>

Thomas Bohórquez, Javier Enrique (1993) La teoría general de sistemas. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, ISSN 0121-215X, ISSN-e 2256-5442, Vol. 4, N°. 1-2, 1993, págs. 111-137. Ver:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6581658>

Gay, Aquiles y Ferreras, MiguelAngel El enfoque sistémico, Capítulo VI. Ver:

[http://www.ifdcelbolson.edu.ar/mat\\_biblio/tecnologia/curso1/u2/16.pdf](http://www.ifdcelbolson.edu.ar/mat_biblio/tecnologia/curso1/u2/16.pdf)

Espona, Maria J. (2016) Interdisciplinary Integrated Tools to Problem Solving: A Short Course. US-China Education Review A, November 2016, Vol. 6, No. 11, 633-641

Lee, Yang W., Pepino, Leo L., Funk, James D. and Wang, Richard Y. 2006. Journey to Data Quality. MIT Press, Cambridge, Massachusetts (EEUU). Pags 1-12; 125-135.

McGilvray, D. 2008. Executing Data Quality Projects, Ten Steps to Quality Data and Trusted Information. Morgan Kaufmann, Burlington, Massachusetts (EEUU). Pags 109-113

Parmenter David. 2010. Key performance indicators: developing, implementing and using winning KPIs. Wiley & Sons, New Jersey (EEUU)

Huang, Kuan-Tse, Yang W.Lee and Richard Y Wang. 1999. Information quality and knowledge. Prentice-Hall, New Jersey (EEUU)

Genero Bocco, Marcela, José A. Cruz-Lemus y Mario G. Piattini Velthuis. (2014) Métodos de investigación en ingeniería del software. Ra-Ma, Madrid. Pp. 199-246.

Kitchencham, Barbara, Rialette Pretorius, David Budgen, Pearl Brereton, Mark Turner, Mahmood Niazi, Stephen Linkman. (2010).

Heuer, R. (1999). Psychology of Intelligence Analysis. Center for the Study of Intelligence: Washington. Ver:

<https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/psychology-of-intelligence-analysis/PsychofIntelNew.pdf>

Heuer, R. (2005). How Does Analysis of Competing Hypotheses (ACH) Improve Intelligence Analysis? Ver:

[https://www.e-education.psu.edu/drupal6/files/sgam/Heuer\\_ACH\\_H15.pdf](https://www.e-education.psu.edu/drupal6/files/sgam/Heuer_ACH_H15.pdf)

Von Bertalanffy, Ludwig. (2009). Teoría General De Los Sistemas. Ver:

<http://suang.com.ar/web/wp-content/uploads/2009/07/tgsbertalanffy.pdf>

Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering. Information and Software Technology, Vol. 52, 792-805. Fisher, C., Lauria E., Chengalur-Smith I. and Wang, Richard Y. 2006. Introduction to Information Quality. MITIQ, Cambridge, Massachusetts (EEUU). 206 pag.

Pope, Simon y Audun Jøsang. (2005). Analysis of Competing Hypotheses using Subjective Logic. 10th International Command and Control Research and Technology Symposium the future of C2 decision making and cognitive analysis. Ver: <http://www.cs.umd.edu/hcil/VASTcontest06/paper126.pdf> (último acceso, 27/7/2015)

Frischknecht Lanzarini y otros. (2015) Lógica, Teoría y Práctica de la Estrategia. IUN-ESGN, Buenos Aires (Argentina).

Modelos mentales: [http://lancis.ecologia.unam.mx/iai/modelos\\_mentales](http://lancis.ecologia.unam.mx/iai/modelos_mentales)

Gantt: <https://monday.com/> y otros sitios web

## **Evaluación de los aprendizajes**

\\\"

De proceso: Se realizará a lo largo del desarrollo del curso. Todas las actividades obligatorias propuestas posibilitan el seguimiento y reorientación de los aprendizajes durante los distintos módulos. Se evaluará la participación de los participantes en los foros de intercambio.

De producto: al finalizar el curso los participantes deberán entregar un trabajo final donde apliquen las distintas metodologías al problema de estudio seleccionado por ellos durante el curso para lo cual contaron con seguimiento del tutor.

Cada uno de los trabajos parciales deberá cumplir con los parámetros de calidad mínimos requeridos y especificados en cada una de las actividades.

Criterios:

- Completo: En todos sus componentes. Ponderación, 20%.
- Pertinente: Justificación de la mejora. Resultados e impacto esperado. Ponderación, 20%.
- Coherente: Coherencia interna de las etapas del proyecto. Ponderación, 20%.
- Factible: Posibilidad de realización, contexto, personal implicado, recursos, tiempos. Ponderación, 20%.
- Sustentable: Capacidad de sostener la propuesta en el tiempo. Ponderación, 20%.

### **Instrumentos para la evaluación**

Instrumentos para la evaluación de los aprendizajes: Matriz de seguimiento de las actividades de los participantes.  
Informes de Plataforma.

Matriz de evaluación del trabajo final integrador.

Instrumentos para la evaluación de la actividad: Encuesta de satisfacción.

### **Requisitos de Asistencia y aprobación**

Participación en todos los foros de la totalidad de los módulos. Entrega en tiempo y forma y aprobación de la totalidad de los trabajos parciales propuestas y del trabajo final.

### **Duración (Hs.)**

88

### **Detalle sobre la duración**

88 horas distribuidas en 6 semanas de aprendizaje en plataforma más 1 semana posterior para consulta y entrega del trabajo integrador final.

### **Lugar**

Campus virtual propio

### **Perfil Instructor**

Lic. María José Espona.

**Origen de la demanda**

INAP (Corresponde a la Dirección Nacional de Formación del Personal de la Administración Pública Nacional a partir del Decreto 302/2025)

**Prestadores Docentes**

CUIT/CUIL	APELLIDO Y NOMBRE
27205216842	ESPONA, MARIA JOSE
20115562208	GAUNA, EDUARDO RAUL