

SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACION DISEÑO DE LA ACTIVIDAD

Nombre

EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Código INAP IN36559/21 **Estado** Activo

Programa)Capacidades Específicas Gestión Pública **Área**)Estado Administr. y Políticas Públicas

Fundamentación

Propósito: Fortalecimiento de capacidades.

Formular e implementar políticas públicas es la esencia de la actividad estatal (Oszlak, 1980). Por esta razón, desarrollar capacidades institucionales que contribuyan al cumplimiento de los objetivos propuestos por la política, se convierte en un desafío y una necesidad para toda organización.

Tomando como marco de referencia el Modelo de Agregación de Valor Público (SOTELO MACIEL, Aníbal Jorge, -2016-, Políticas públicas, valor público, planificación y presupuesto. En proceso de publicación. / SOTELO MACIEL, Aníbal Jorge, -2014-, Cadena de valor público y planteamiento estratégico, limitaciones y virtudes del modelo, Congreso Internacional del CLAD), el proceso de agregación relaciona los eslabones de la cadena de valor: insumos, operaciones, productos, resultados e impactos. Asimismo, convergen en ella diversas funciones del proceso de producción de políticas públicas: la planificación estratégica, la planificación operativa, la formulación presupuestaria, el proceso de compras y el seguimiento y la evaluación. Todas ellas contribuyen a garantizar el cumplimiento de los objetivos propuestos por la política, orientados a dar solución a problemáticas sociales o a satisfacer distintas necesidades de la sociedad.

Reconocer la importancia que la evaluación tiene en el proceso de una política pública implica la aceptación de que la producción de conocimientos evaluativos está íntimamente relacionada con los procesos de toma de decisiones en la gestión pública: en la identificación de los problemas cuyos efectos se pretende mitigar o erradicar, en la formulación de las alternativas de intervención, en el marco de la implementación de una política y en el momento de revisar los resultados, los logros y los obstáculos en la detección de las brechas entre los derechos humanos y sociales con estatus constitucional y las limitaciones existentes en la realidad (NEIROTTI, Nerio -2019-, Los desafíos de la evaluación para el fortalecimiento de la democracia, en Evaluación y Toma de decisiones: Diálogos entre políticos y académicos para fortalecer la democracia Coordinado por: Nerio Neirotti; 1ª. Ed., Ediciones de la UNLa) Asimismo, esta mirada permite desmitificar el concepto tradicional de evaluación, vinculado a la generación de mecanismos de control y rendición de cuentas de los organismos por sus acciones. La transforma así en una importante herramienta para la creación e implementación de políticas con sustento en información, para enriquecer la toma de decisiones y el aprendizaje del impacto de la política.

Por lo dicho anteriormente, resulta fundamental acercar este debate a los organismos públicos, para propiciar sus propios sistemas de monitoreo y evaluación, por un lado, y para fortalecer las capacidades de los recursos humanos que los conforman, por otro.

Cabe destacar que la presente propuesta de capacitación, forma parte de un conjunto de acciones que la Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión perteneciente a la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional se propuso desarrollar para contribuir al fortalecimiento de las capacidades de planificación, seguimiento y evaluación de los organismos. Entre ellos, se destaca el Banco de evaluaciones, la Guía de planificación y seguimiento y el Mapa de la Acción Estatal como herramienta para el diseño y seguimiento de las políticas públicas.

A partir de lo mencionado y en línea con la Propuesta Formativa del INAP, en la presente actividad prevalecen los siguientes tipos de saberes: saber, saber hacer y saber qué hacer.

Contribución esperada

El presente espacio de formación busca generar un ámbito de reflexión sobre la importancia de la evaluación, promoviendo una cultura que la propicie dentro de los organismos. Asimismo, brinda herramientas para fortalecer los procesos de evaluación, y ofrece instrumentos para su diseño e implementación.

Se espera que el personal capacitado en el marco de este curso sea capaz de comprender la importancia de evaluar las acciones públicas, pueda analizar el diseño de evaluación de una política, programa, área o intervención dentro de su organismo de trabajo u otro a elección, y aportar a su elaboración o revisión.

Perfil del participante

Personal de la Administración pública nacional que participa en procesos de planificación, seguimiento o evaluación, tanto desde las áreas especializadas de los organismos, como desde las áreas sustantivas, como enlaces de planificación y seguimiento. Agentes públicos que desempeñan cargos de conducción o de coordinación de equipos.

No se requiere un nivel mínimo de conocimientos.

Objetivos

Que los participantes logren:

1. Comprender la importancia y el rol que tiene la evaluación dentro del ciclo de una política pública.
2. Identificar los tipos de evaluación existentes y su aplicación en los distintos momentos de la cadena de valor público.
3. Comprender los elementos conceptuales y metodológicos que componen el adecuado diseño de una evaluación.
4. Identificar los componentes necesarios para el desarrollo del diseño de una evaluación de programas.

Contenido

Módulo 1: Introducción al Modelo de Agregación de Valor Público

- 1) El Modelo de Agregación de Valor Público como marco teórico de las políticas públicas. Características del modelo.
- 2) Instrumentos con que cuenta el Estado para intervenir en la realidad social.
- 3) Planificación, seguimiento y evaluación de políticas como parte del ciclo de una política pública.

Módulo 2: El concepto de evaluación y su relevancia dentro del ciclo de la política pública: qué, por qué y para qué evaluar

- 1) Introducción al concepto de evaluación. Características generales de una evaluación.
- 2) Relación entre seguimiento y evaluación. Diferencias y aspectos complementarios.
- 3) Los propósitos de la evaluación. La evaluación como instancia de aprendizaje.
- 4) ¿Qué evaluar? Tipos de evaluación.

Módulo 3: El diseño de una evaluación: aspectos conceptuales y metodológicos

- 1) Las etapas de una evaluación: del análisis preliminar a la información de hallazgos.
- 2) La etapa de planificación de una evaluación: su diseño.
 - a) La definición del alcance de la evaluación (comprensión de la problemática, contexto, partes involucradas, tiempos, revisión literatura, desarrollo de la cadena de valor público).
 - b) La formulación de la pregunta principal de evaluación y subpreguntas específicas.
 - c) Matriz de evaluación como herramienta de organización del diseño. Componentes y finalidad.

Módulo 4: La construcción de indicadores

- 1) Relevancia de los indicadores.
- 2) Los tipos de indicadores.
- 3) Pasos a considerar en la construcción de un indicador.
- 4) Aspectos a contemplar en el correcto diseño de un indicador.

Módulo 5: Técnicas para la recolección y análisis de evaluaciones

- 1) Los diseños de evaluación y su vínculo con la pregunta de evaluación.
- 2) Abordajes cuantitativos. Definición, principales técnicas de relevamiento.
- 3) Abordajes cualitativos. Definición y principales técnicas de relevamiento.
- 4) Análisis de datos cualitativos y cuantitativos.

Módulo 6: Etapa final: el informe y la comunicación de resultados obtenidos

- 1) El informe de evaluación: Identificación de hallazgos y temas principales. Revisión conjunta. Desarrollo de recomendaciones y nuevos planes de trabajo.
- 2) Difusión y seguimiento de los hallazgos de la evaluación: definición de tipo de productos de difusión y destinatarios, informe ejecutivo, enseñanzas, recomendaciones.

Estrategias metodológicas y recursos didácticos

La estrategia metodológica se orienta al desarrollo y fortalecimiento de capacidades específicas y a la actualización de marcos conceptuales para la interpretación de herramientas de evaluación y a promover aprendizajes en colaboración con otros, orientados desde la tutoría.

La capacitación en INAP busca como resultado cambios en la forma de pensar, de hacer y de actuar de las personas. En este sentido, se destaca el valor de la experiencia (propia y de otros con los que se aprende) que los trabajadores y trabajadoras aporten en foros de intercambio y actividades.

En este sentido, durante el desarrollo del curso, se propondrán actividades individuales y grupales que se implementarán a través de distintas técnicas: lecturas guiadas, grupos de discusión, análisis, resolución de casos y debate a partir de la presentación de documentos, foro virtual, etc. A modo de ejemplo se describen algunas actividades que se implementarán:

Actividades introductorias: relevamiento de información y reflexión sobre temas, conceptos que se trabajan en el curso y experiencias previas mediante intercambios en foro al inicio del curso y al iniciar cada módulo.

Actividades de desarrollo: de distinta complejidad, orientadas a la aplicación de los contenidos desarrollados en situaciones similares a las de la práctica laboral, interpretación de los elementos de la cadena de valor público y el Modelo de Agregación de Valor Público, incorporación de aspectos relevantes del diseño de una evaluación. Se podrá optar por realizar actividades de autocomprobación en cada uno de los módulos, a partir de las cuáles, los /las participantes podrán autoevaluar sus aprendizajes a lo largo de la cursada y valorar así, la apropiación de los conceptos y contenidos centrales de cada módulo y su aplicación a situaciones laborales. El curso incluye foros semanales en los cuales se trabajarán situaciones vinculadas a los diferentes procesos de la evaluación, con el objetivo de que los/las participantes puedan debatir, intercambiar opiniones, respecto a los componentes que atañen dichos procesos a partir de los contenidos abordados, experiencias, entre otros.

Actividades integradoras: desde la tutoría se orientará a los participantes para lograr que establezcan relaciones significativas entre los procesos de evaluación y entre las herramientas y marcos conceptuales y sus desempeños en la práctica laboral. Estas relaciones contribuyen a la integración de los conocimientos del curso y de dichos conocimientos en el quehacer diario en su puesto de trabajo. Se solicitará un trabajo integrador final que consistirá en la elaboración del diseño de una evaluación para un programa o proyecto dentro del organismo del participante. La elaboración de este documento, se desarrollará a lo largo de la cursada e implica dos instancias de entrega. En cada entrega, los participantes deberán:

Entrega 1: identificar un programa o proyecto de su organismo o área de trabajo, diseñar el objetivo general y objetivos específicos, pregunta y sub preguntas de evaluación e identificar los tipos de preguntas. Comprende la participación optativa de un encuentro sincrónico entre las semanas 2 y 3 del curso para trabajar sobre esta primer entrega.

Entrega 2: incorporar las correcciones de la etapa anterior y diseñar una matriz de evaluación que implica definir indicadores, la estrategia metodológica (diseño, enfoque y técnica de relevamiento) y el tipo de análisis (cuantitativo o cualitativo) para cada subpregunta formulada en la entrega 1.

Se incluyen los siguientes recursos didácticos: desarrollos textuales imprimibles especialmente diseñados para el curso, material bibliográfico, desarrollo de casos o situaciones de la práctica, producciones multimediales o videos que orientan la

navegación por su contenido.

Descripción de la modalidad

Virtual tutorada.

Bibliografía

- AEVAL (2015). "Guía práctica para el diseño y la realización de evaluaciones de políticas públicas". Madrid: Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios.
- ARMIJO, Marianela (2011) "Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público" CEPAL. Serie 69.
- CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL (2013). "Manual para el diseño y la construcción de indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México". CONEVAL
- FAO (2013) "La matriz de marco lógica y la lógica horizontal de los proyectos". Unidad 5.
- HAPUNDA, G (2018). Handbook of Participatory Monitoring and Evaluation for Projects, Programmes or Policies (1st Edition). Lusaka, Zambia: University of Zambia School of Humanities and Social Sciences Department of Psychology.
- HERNANDEZ, Daniel (2015) "El modelo de la Cadena de Valor Público para el Análisis de Políticas". Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública. Revista Institucional. N° 54, 2015.
- HINTZE, Jorge (2005) "Evaluación de resultados, efectos e impactos de valor público". Ponencia presentada en el X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santiago de Chile, 18 - 21 de octubre de 2005.
- JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS (2015). "Manual de base para la evaluación de políticas públicas en Argentina" -versión preliminar-. Buenos Aires: Programa de Evaluación de Políticas Públicas, Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación.
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN NACIONAL Y POLÍTICA ECONÓMICA, Área de Evaluación y Seguimiento (2012). Manual Gerencial para el Diseño y Ejecución de Evaluaciones Estratégicas de Gobierno. Madrid. (pp. 39-66)
- NEIROTTI, Nerio. (2005): "Elementos conceptuales y metodológicos para la evaluación de políticas y programas sociales", 8vo Curso Regional sobre "Planificación y Formulación de Políticas Educativas". Buenos Aires: Sede Regional del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE).
- NEIROTTI, Nerio (2015). La evaluación de las políticas públicas: reflexiones y experiencias en el escenario actual de transformaciones del Estado. Remedios de Escalada: Ediciones de la UNLa.
- NEIROTTI, Nerio (2019), "Los desafíos de la evaluación para el fortalecimiento de la democracia", en N. Neirotti (coord.) Evaluación y Toma de decisiones: Diálogos entre políticos y académicos para fortalecer la democracia. Remedios de Escalada: Ediciones de la UNLa.
- SOTELO MACIEL., Aníbal Jorge, (2016), "Políticas públicas, valor público, planificación y presupuesto". En proceso de publicación.
- SOTELO MACIEL, Aníbal Jorge, (2014), "Cadena de valor público y planteamiento estratégico, limitaciones y virtudes del modelo", XIX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Cartagena, Colombia, 30 Oct - 2 Nov 2012.
- SOUZA MINAYO, Maria Cecilia. C.; Goncalvez de Assis, S.; Ramos de Souza, E. (coord) (2008). Evaluación por

Triangulación de Métodos. Abordaje de Programas Sociales. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Evaluación de los aprendizajes

Evaluación de proceso: Los participantes podrán autocomprobar sus aprendizajes mediante actividades propuestas a medida que avanzan por los contenidos del curso, entre las que se incluyen pruebas de completamiento, de opciones múltiples, de V ó F. Cada prueba de autocorrección es optativa y permite al sistema ofrecer comentarios de retroalimentación para conocer los errores que pudieran cometerse.

Todas las actividades de desarrollo propuestas permiten al tutor/a realizar el seguimiento de los aprendizajes, orientar y reorientar a cada participante y al grupo y confirmar si han aprobado los requisitos de cada módulo para obtener luego la aprobación final. Son actividades individuales y/o grupales que implican algún tipo de elaboración personal en la que pondrán de manifiesto sus progresos y logros. Los participantes tendrán la posibilidad de incorporar las correcciones y sumarlas a la siguiente entrega para corregir posibles errores o mejoras que señale el tutor/a o para mejorar su producción.

El tutor/a también realizará el seguimiento de la participación con aportes en los foros de intercambio grupal que se propongan.

Evaluación de producto: Durante el curso los participantes elaboran un trabajo práctico que consiste en el diseño de una propuesta de evaluación para un programa, intervención, área o proyecto dentro del organismo del trabajador o trabajadora. Este trabajo se realizará en dos etapas: punto 1 y 2.

Para la aprobación de las actividades de elaboración y del trabajo práctico se aplicarán los siguientes criterios de evaluación:

El participante:

Comprende las consignas

Expresa con claridad y precisión las respuestas,

Utiliza lenguaje específico o propio de su campo de práctica y del modelo de agregación de valor público

Identifica errores en las situaciones de la práctica que se presenten

Incorpora las orientaciones del tutor/a para elaborar o mejorar sus respuestas

Comprende el rol que tiene la evaluación dentro del ciclo de una política pública.

Identifica los tipos de evaluación existentes y su aplicación en los distintos momentos de la cadena de valor público.

Comprende los elementos conceptuales y metodológicos que componen el adecuado diseño de una evaluación.

Articula pertinentemente los componentes del diseño de una evaluación.

Para la aprobación del curso se requiere: la aprobación del trabajo que consiste en dos entregas.

Instrumentos para la evaluación

Instrumentos para la evaluación de los aprendizajes: Matriz de seguimiento de las actividades de los participantes.

Informes de la Plataforma.

Matriz de evaluación del trabajo práctico, en sus dos momentos de entrega.

Instrumentos para la evaluación de la actividad: Encuesta de satisfacción de INAP.

Requisitos de Asistencia y aprobación

Realización, envío y aprobación (se contemplan las correcciones o ajustes necesarios) del trabajo práctico en tiempo y forma.

Para la ponderación de las distintas actividades se aplicarán los siguientes porcentajes: Actividad de producto (trabajo integración final) tendrá una valoración del 90 %. Participación en foros de discusión: 10 %.

Duración (Hs.)

32

Detalle sobre la duración

32 horas de aprendizaje distribuidas en 6 semanas en plataforma.

Lugar

Campus virtual INAP.

Perfil Instructor

Eva Arias:

Socióloga, especialista en monitoreo y evaluación de programas y planes. Directora de Seguimiento y Evaluación de la Gestión en la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional de JGM. Cuenta con 15 años de experiencia trabajando en análisis, planificación, monitoreo y evaluación de políticas públicas en sector público, en consultoría privada, y en ONGs en Argentina y EEUU. Trabajó como consultora en evaluación privada y fue Coordinadora de Monitoreo y Evaluación de CIPPEC. Fue becaria del Banco Mundial, e universidades argentinas y extranjeras. Posee una Maestría en Administración Pública de la Universidad de Columbia, EEUU. Ha realizado posgrados sobre monitoreo y evaluación en Canadá y México. Fue docente invitada en la Maestría de Políticas Públicas y Gerenciamiento del Desarrollo de la Georgetown University y la Universidad Nacional de San Martín 2012-2014 para las materias “Análisis y evaluación de políticas públicas en América Latina” y “Política Social Comparada” y directora y jurado de tesis de maestría. Es autora de diversas publicaciones y ha participado como expositora en seminarios nacionales e internacionales.

Patricia Fernandez:

Licenciada y Profesora en Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Maestranda en Metodología de la Investigación Social de la Universidad de Tres de Febrero-Universitá di Bologna. Es docente de grado en la carrera de Sociología (UBA) e investigadora del IEALC (FCSOC - UBA). Es autora y coautora de publicaciones sobre metodología de investigación. Se ha desempeñado como investigadora en distintos espacios. Actualmente se desempeña como analista sectorial en

Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión, dentro de la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional de JGM.

Miguel Alegre:

Es Licenciado en Economía de la Universidad Nacional del Nordeste. Maestrando en Economía en la Universidad de San Andrés. Docente de grado en la carrera de Economía (UNNE). Se ha desempeñado como analista económico en la Escuela de Gobierno del Chaco y es coautor de publicaciones en diversas temáticas, que incluyen el desempeño e impacto de políticas públicas, en el plano social y económico. En la actualidad, se desempeña como analista sectorial en la Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión dependiente de la Subsecretaría de Fortalecimiento institucional de la Secretaría de Empleo, asesorando en la planificación y seguimiento de sus actividades en el Mapa de la Acción Estatal.

Rodrigo Donoso:

Es Licenciado en Ciencia Política de la Universidad del Salvador, Especialista en Gestión Pública por la Universidad Nacional de Tres de Febrero, Diplomado en Gobierno Abierto y Gobierno Electrónico y se encuentra culminando la Maestría en Economía Urbana en la Universidad Torcuato Di Tella. Desde el año 2011 se desempeña como asesor técnico en el sector público, en el ámbito local y a nivel nacional. Cumplió tareas en áreas de planificación y control de gestión, centros de gobierno, enlace institucional legislativo, gestión y evaluación de la información, innovación en gestión pública y gobierno abierto. En el ámbito académico participa activamente como expositor en los congresos de la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP), en el área de gestión pública. Fue ayudante de trabajos prácticos en la asignatura "Instrumentos para la planificación, monitoreo y evaluación de políticas públicas" de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador. En la actualidad, se desempeña como analista sectorial en la Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión dependiente de la Subsecretaría de Fortalecimiento institucional de la Secretaría de Empleo, asesorando en la planificación y seguimiento de sus actividades en el Mapa de la Acción Estatal

Nicolas Garofalo:

Licenciado en Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires, Especialista en Evaluación de Políticas Públicas por la Universidad de San Martín. Desarrolló tareas de evaluación y seguimiento de políticas públicas en el área de Formación Profesional, tanto en el Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires como en la Dirección General de Cultura y Educación del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. En la actualidad, se desempeña como analista sectorial en la Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión dependiente de la Subsecretaría de Fortalecimiento institucional de la Secretaría de Empleo, asesorando en la planificación y seguimiento de sus actividades en el Mapa de la Acción Estatal

Vanesa Ciolli:

Licenciada en Ciencia Política y Doctora en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Docente de grado y

posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires e investigadora del Instituto de Estudios de América Latina y El Caribe (FSOC/UBA). Integró equipos de investigación en instituciones nacionales e internacionales (UBA, UNQ, CONICET e Institut für Sozialforschung an der Johann Wolfgang Goethe-Universität), fue docente externa de la Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires y capacitadora en instituciones de la sociedad civil. Es autora de publicaciones académicas en temáticas relativas a la administración y las políticas públicas, especializada en su dimensión internacional. Asimismo, fue asesora técnica en distintos organismos del sector público nacional y municipal. Actualmente se desempeña como analista sectorial en Dirección Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión, dentro de la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional de la Jefatura de Gabinete de Ministros.

Clara Bressano:

Es Licenciada en Ciencias Política y Doctora en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Docente regular de la Carrera de Ciencias Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires e investigadora del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (FSOC/UBA). Asimismo, participó en diversos proyectos de investigación sobre el Estado y las políticas públicas implementadas en Argentina y la región, especialmente políticas sociales. Realizó diversos trabajos de consultoría y publicó artículos en libros y en revistas nacionales e internacionales. Como asistente técnica de distintos organismos públicos nacionales adquirió experiencia vinculada a la evaluación y monitoreo de proyectos.

Origen de la demanda

Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional.

Prestadores Docentes

CUIT/CUIL	APELLIDO Y NOMBRE
20366751379	ALEGRE,MIGUEL IGNACIO
27292806952	ARIAS,MARÍA EVA
20385831286	BETERVIDE,SANTIAGO
27250575381	BRESSANO,CLARA ADRIANA
27290223844	CIOLLI,VANESA PAOLA
20346827506	DONOSO ,RODRIGO
27265591979	FERNÁNDEZ,PATRICIA ESTER