SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACION
DISEÑO DE LA ACTIVIDAD

Nombre

INTRODUCCIÓN A LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COMPARADA

Código INAP IN35590/21 **Estado** Activo

Programa)Capacidades Específicas Gestión Pública **Área**)Estado Administr. y Politicas Públicas

Fundamentación

Sobre la base de la existencia de diversas prácticas de gobierno y administración pública y su estudio sistemático, podemos decir que se observan tiempos de relativa estabilidad y seguridad en las formas en que se organizan y conducen los asuntos públicos y tiempos en los que se cuestionan duramente esas mismas formas por ineficaces, ineficientes, perversas o autodestructivas.
El análisis comparativo de la Administración Pública ha acumulado demasiadas reflexiones sistemáticas sobre los problemas que aquejan al funcionamiento de las burocracias estatales y sobre las posibles fórmulas institucionales que podrían aplicarse para mejorar su desempeño y su capacidad con el propósito de promover la generación de valor público y el aprovechamiento de oportunidades para el desarrollo de las propias capacidades de gestión.
En este sentido los funcionarios, en gran medida, para cumplir con el desempeño esperado del puesto y en virtud de la función que realizan, suelen coincidir la disposición y el estudio de su campo específico en profundidad. En particular, quienes asumen el ejercicio de la función pública no solo como cumplimiento de obligaciones sino como servicio suelen valorar la importancia de la reflexión sistemática aplicada al trabajo.
Desde la Dirección Nacional de Formación del Personal de la APN proponemos esta actividad para la incorporación del análisis comparativo en sus prácticas profesionales.

En la presente actividad prevalecen los siguientes tipos de saberes: Saber (saberes objetivados sobre la realidad organizados en sistemas de conceptos y teorías) - Saber qué hacer (saberes de situación relacionados con la capacidad de tomar decisiones en situaciones y contextos específicos); Saber reflexionar (saberes relacionados a la capacidad de volver el pensamiento sobre objetos, situaciones, hechos, creencias, etc).

Contribución esperada

Se espera con la presente capacitación, que los participantes desarrollen saberes relativos a la Administración Pública desde una perspectiva comparada, que posibilite incorporar al análisis comparativo una perspectiva que tome en consideración la especificidad histórica y contextual del aparato estatal (de Argentina, de Latinoamérica y de otros países) y las experiencias que se apartan en buena medida de la perspectiva tradicional que ha servido y aún sirve de modelo. De esta manera, se espera impulsar la eficacia y transparencia a partir de experiencias concretas de acción y transformación de instituciones públicas, bajo esta perspectiva.

Perfil del participante

Este curso está dirigido a agentes públicos con funciones directivas y agentes públicos técnicos profesionales que deseen ampliar sus conocimientos y/o que requieran contar con otros enfoques y elementos de juicio para una mejor comprensión del ámbito institucional en el que desarrollan su labor. Este curso es de nivel introductorio.

Objetivos

El curso tiene por objetivos de aprendizaje contribuir a que los participantes logren:

- Reconocer las características principales de la Administración Pública Comparada.
- Reflexionar sobre el método comparativo en Ciencias Sociales y su utilidad para el conocimiento de la Administración Pública.
- Distinguir los paradigmas de la Administración Pública.
- Comprender el alcance y las limitaciones de la Administración Pública Comparada.
- Reconocer la propuesta del pluralismo epistemológico.

Contenido

El curso está organizado en cuatro partes:

Parte 1:

¿Qué entendemos por Administración Pública Comparada?

¿Cómo abordamos el conocimiento? Una teoría integradora del pensar, el actuar y el valorar la cosa pública

La comparación como método para el control de las generalizaciones

¿Qué significa comparar, para qué y por qué comparar?

Comparar no es sencillo: errores frecuentes en la formulación de comparaciones

La perspectiva comparada en la Administración Pública

¿Cuál es el sentido de comparar sistemas burocráticos?

Parte 2:

La literatura comparada sobre reformas administrativas

Breve reseña sobre las reformas administrativas

Antiguos y nuevos paradigmas

Algunos aportes de la literatura comparada sobre reformas administrativas

Parte 3:

El método comparativo y el estudio de caso en acción

Introducción al estudio comparativo sobre los sistemas burocráticos de Estados Unidos, Japón y México

Análisis de modelos burocráticos en perspectiva comparada

Algunas conclusiones

Parte 4:
Críticas, sesgos y limitaciones de la literatura comparada
Desafíos del Pluralismo Epistémico
Una mirada hacia el futuro y sugerencias

Estrategias metodológicas y recursos didácticos

El curso se desarrolla en modalidad virtual autogestionada, es decir que es individual y que no cuenta con el seguimiento de un docente experto en el contenido.
Los participantes podrán acceder al entorno de trabajo virtual cuando lo deseen en función de sus necesidades y posibilidades, orientados por la Hoja de ruta presente en el aula y demás indicaciones disponibles. Las fechas de inicio y de cierre serán informadas oportunamente por el tutor de soporte, de acuerdo con el tiempo total de duración establecido en este documento.
Con el fin de favorecer el alcance de los objetivos de aprendizaje propuestos, las estrategias metodológicas se centran en el desarrollo de los ejes temáticos desde lo general hacia lo particular. En una primera instancia se introducen los aspectos conceptuales sobre la comparación como método de las Ciencias Sociales, luego se abordan los paradigmas de la administración pública y se trabajan situaciones concretas en el contexto de la administración pública. Finalmente se presenta una reflexión crítica sobre la comparación, los sesgos y limitaciones de la literatura comparada y se ofrece una mirada hacia el futuro.
Se busca orientar la vinculación entre los contenidos y el ámbito público en general y los diversos aspectos organizacionales del entorno laboral de los participantes.
El formato es digital. El contenido está distribuido en el entorno virtual en sucesivas pantallas que integran los distintos recursos como ser: textos, videos, documentos en formato pdf y bibliografía de consulta. El empleo de estos recursos intenta facilitar el aprendizaje favoreciendo el logro de los objetivos previstos.
La secuencia didáctica incluye actividades de distinto tipo y nivel de complejidad que los participantes deberán completar a lo largo del trayecto de manera individual. Se trata de ejercicios de autocomprobación con valoración automática por parte del sistema, que ofrece una retroalimentación al participante sobre su progreso, además de la calificación correspondiente.
Se prevé la transferencia de los aprendizajes mediante el proceso de reflexión y análisis de los temas propuestos.

Descripción de la modalidad

Virtual autogestionado

Bibliografía

Los siguientes textos permitirán profundizar los temas abordados en el curso:

Dussauge Laguna, M. I., “La literatura comparada sobre reformas administrativas: Desarrollos, limitaciones y posibilidades”, Gestión y Política Pública, Vol XVIII. Número 2, II semestre 2009, Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. Distrito Federal, México. (pp. 439-495).
Farmer, D.J. (2011) Public Administration in Perspective, Theory and Practice Through Multiple Lenses, Ed. Sharpe.

Heclo, H. (1974) Modern Social Politics in Britain and Sweden: From Relief to Income Maintenance, New Haven: Yale University Press. Estados Unidos.
Dussauge Laguna, M. I., “La literatura comparada sobre reformas administrativas: Desarrollos, limitaciones y posibilidades”, Gestión y Política Pública, Vol XVIII. Número 2, II semestre 2009, Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. Distrito Federal, México. (pp. 439-495).
Santa Cruz, A. (1997). Comparando sistemas burocráticos: los casos de Estados Unidos, Japón y México. Espiral, Vol. VII, Número 8, Universidad de Guadalajara, México. (pp. 7-8, 93-110)
Schmukler, R. (2018),“La impracticable gestión pública por principios”. En Estado abierto, Vol. 3, Número 1, Secretaría de Gobierno de Modernización, Jefatura de Gabinete de Ministros. Buenos Aires. (pp. 135-158)
Sartori, G. (1994). Morlino L. (comps.) “Comparación y método comparativo”. La comparación en las ciencias sociales. Alianza, Madrid. (pp. 29-50).

Evaluación de los aprendizajes

El curso propone a los participantes trabajar sobre los conceptos e ideas desplegadas en los materiales escritos, los recursos de aprendizaje y la bibliografía y su aplicación a situaciones y casos reales a través de las actividades. Para su aprobación deberá obtener una calificación mínima del 60% de respuestas correctas, en todas las actividades propuestas. Los participantes podrán resolver las actividades intermedias de autoevaluación más de una vez, hasta lograr la aprobación (múltiples intentos), mientras que contarán con tres intentos para aprobar la evaluación final.
A modo de introducción, con el propósito de iniciar las reflexiones sobre los problemas y situaciones que se abordan, se busca relacionar conceptos nuevos con los que ya se conocen e identificar una nueva perspectiva para la reflexión sistemática y el abordaje de los dilemas y paradojas del dominio público, como lo es el método comparativo.
A medida que los participantes leen y analizan los contenidos en desarrollos textuales teóricos, videos, ejemplos y el estudio comparativo concreto, que propone el curso, tendrán oportunidad de ensayar respuestas a cuestiones referidas a los temas fundamentales y autocomprobar el progreso de su comprensión de los conceptos, teorías y perspectiva propuesta.
En la actividad final tendrán oportunidad de establecer relaciones significativas entre los conceptos clave que desarrolla el curso y entre esos conceptos y situaciones concretas de la práctica laboral.

Instrumentos para la evaluación

Instrumentos para la evaluación de los aprendizajes: Matriz de seguimiento de las actividades de los participantes.
Informes de la Plataforma.
Matriz de evaluación del cuestionario final integrador.
Instrumentos para la evaluación de la actividad: Encuesta de satisfacción de los participantes.

Requisitos de Asistencia y aprobación

• Responder las actividades intermedias y aprobarlas con al menos el 60% de las respuestas correctas, en un número ilimitado de intentos.
• Responder el cuestionario de la Evaluación Final y aprobarlo con al menos el 60% de las respuestas correctas, en un

máximo de tres intentos.

Duración (Hs.)

8

Detalle sobre la duración

8 horas distribuidas en 2 semanas de trabajo disponible en plataforma.

Lugar

Campus virtual propio.

Perfil Instructor

Schmukler, Ricardo

Origen de la demanda

Dirección Nacional de Formación del Personal de la Administración Pública Nacional.

Prestadores Docentes

CUIT/CUIL	APELLIDO Y NOMBRE
	ACTIVIDAD,AUTOADMINISTRADA