

## **SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACION DISEÑO DE LA ACTIVIDAD**

### **Nombre**

GESTIÓN POR OBJETIVOS Y RESULTADOS. SISTEMAS DE INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN (APT)

**Código INAP** IN35375/21      **Estado** Activo

**Programa** )Capacidades Específicas Gestión Pública      **Área** )Organización, Planificación y Gestión

### **Fundamentación**

Propósito: Desarrollo y/o fortalecimiento de capacidades.

La gestión por resultados es una de las herramientas más potentes con que cuenta la administración pública enfocada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en un plan de gobierno y en un período de tiempo determinado mediante la gestión y evaluación medible de los resultados obtenidos: comprende un desafío constante en la vinculación de la planificación y el monitoreo de la gestión, y resulta vital ante la demanda de una mayor eficiencia en la asignación y el uso de los recursos.

La actividad está dirigida a orientar y apoyar el trabajo de los y las participantes en el marco de un programa o área de gestión pública. Se focaliza en representar a los y las participantes clasificaciones de indicadores para el seguimiento y evaluación de acciones públicas, interpelar las planificaciones de sus áreas y programas de pertenencia, y apropiarse de la metodología para elaborar un set conjunto de indicadores.

A partir de lo mencionado y en línea con la Propuesta Formativa del INAP, en la presente actividad prevalecen los siguientes tipos de saberes: Saber (saberes objetivados sobre la realidad organizados en sistemas de conceptos y teorías) - Saber hacer (saberes de acción vinculados con la capacidad de intervenir) - Saber qué hacer (saberes de situación relacionados con la capacidad de tomar decisiones en situaciones y contextos específicos).

### **Contribución esperada**

Se espera que los y las participantes desarrollen y fortalezcan capacidades en la identificación y construcción de indicadores, a partir de las metodologías trabajadas, con el fin de contribuir al seguimiento y mejora de planificación y evaluación de la gestión pública. El impacto organizacional consiste en el incremento de la efectividad en la gestión de los proyectos de gestión al mismo tiempo que incrementa la satisfacción de los ciudadanos con respecto a sus demandas.

### **Perfil del participante**

Esta actividad está dirigida a quienes se desempeñan en áreas sustantivas y de apoyo que participan en proyectos de

gestión. También aplica para la promoción de Tramo Intermedio niveles A y B del agrupamiento profesional.

## **Objetivos**

Conocer las características de la Gestión por Objetivos y Resultados.

Analizar las diferentes clasificaciones de indicadores.

Reflexionar sobre la importancia de evaluar y monitorear acciones públicas a través de indicadores.

Definir los indicadores apropiados a partir del área de pertenencia con el fin de evaluar su aplicabilidad mediante un relevamiento de procesos y productos.

Elaborar un set conjunto de indicadores.

## **Contenido**

### UNIDAD 1:

Introducción a la Gestión por Objetivos y Resultados. Paradigmas anteriores y condiciones para el surgimiento del modelo actual. Elementos y características distintivas.

### UNIDAD 2:

Planificación estratégica y operativa. Niveles de planificación. Ciclo de Políticas Públicas. Componentes de la planificación estratégica. La planificación estratégica como instrumento de gestión. Cadena de planificación. Herramientas de planificación.

### UNIDAD 3:

Evaluación: fin, alcance, componentes, interrogantes a la hora de evaluar. Clasificaciones usuales de evaluación. Ciclo de Políticas Públicas y su comprensión desde la mirada de la evaluación. Herramientas de Monitoreo y Evaluación.

### UNIDAD 4:

Indicadores: definición, elementos distintivos, características deseables. Clasificación de indicadores. Indicadores de proceso productivo: niveles, ejemplificaciones.

### UNIDAD 5:

Indicadores de desempeño: definición, vínculo con la clasificación de indicadores de proceso productivo. Niveles y ejemplificación.

### UNIDAD 6:

Tableros de comando como parte de los sistemas de monitoreo y evaluación. Antecedentes. Utilidad y clasificaciones. Sistemas de alerta, semaforización. Ejemplificación y experiencias.

### UNIDAD 7:

Fin de las políticas públicas. El concepto de valor público. Utilidad de los instrumentos de evaluación. Desafíos presentes

para la institucionalización de los procesos de evaluación.

### **Estrategias metodológicas y recursos didácticos**

La estrategia metodológica se orienta al desarrollo y fortalecimiento de capacidades específicas y distinto tipo de saberes que habiliten a los participantes para realizar tareas o actividades de mayor complejidad, o menos habituales, relacionadas con la gestión por resultados. Se proponen consignas para que ensayen ejecutar directivas o tareas con relativa autonomía, monitorear situaciones, construir indicadores de gestión, transferir conocimientos y técnicas a sus prácticas y otras.

Durante el desarrollo del curso, se propondrán actividades individuales y grupales que se implementarán a través de distintas técnicas, como lecturas guiadas, grupos de discusión, resolución de casos o situaciones problemáticas y debate. A modo de ejemplo se describen algunas actividades que se implementarán:

Actividades introductorias: se orientan a relevar de información y experiencias previas relacionadas con las prácticas y conocimientos que se trabajan en el curso, mediante intercambios en foros.

Actividades de desarrollo: son de distinta complejidad y se orientan a la comprensión de conceptos, técnicas, y pautas, a la aplicación de los nuevos conocimientos en situaciones similares a las de la práctica laboral, al intercambio de opiniones sobre temas o propuestas controvertidas, la práctica en la toma de decisiones en situaciones concretas de la práctica laboral, la evaluación de criterios para la toma de decisiones, entre otras. El curso incluye foros para incentivar la participación grupal con aportes durante la lectura de los contenidos, el intercambio de opiniones y experiencias, la presentación de dudas e inquietudes a ser resueltas entre los participantes y el tutor/a, entre otro tipo de intercambios.

Actividades integradoras: desde la tutoría se orientará a los participantes para lograr que establezcan relaciones significativas entre conceptos clave que se van desarrollando con su aplicación en la práctica laboral. Estas relaciones contribuyen a la integración de los conocimientos del curso y de dichos conocimientos en el quehacer diario en su puesto de trabajo.

Se incluyen los siguientes recursos didácticos: desarrollos textuales que se pueden imprimir, especialmente diseñadas para el curso; casos o situaciones de la práctica; links a sitios de interés, entre otros.

### **Descripción de la modalidad**

Virtual tutorado.

### **Bibliografía**

- AMIJO, M. (2009). Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público (Versión preliminar). Capítulos I, II, III y IV. Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública. ILPES/CEPAL.
- BRID, G. (2016). Evaluación de proyectos. Módulo 10. Programa de Liderazgo. CEFAS, CAF. UNAS; Bs. As.

- DAFP (2012). Guía para la construcción de indicadores de gestión, Bogotá Colombia.
- DI VIRGILIO, M; SOLANO, R. (2012). Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales. CIPPEC, UNICEF.
- FLEITMAN, J. (2008). La importancia de los tableros de control CIEM, México.
- GARCIA MORENO, M. y GARCIA LOPEZ, R. (2010). La gestión para resultados en el desarrollo: avances y desafíos en América Latina y el Caribe. BID.
- MONTIEL, G., GUERRERO, R.M, SOLORZANO, L, ESPINOZA, S. y Zack, G (2011). Lecciones aprendidas de la Planificación estratégica y la Gestión de la Calidad del Ciclo de Proyectos por Resultados y Basado en Riesgos. BID. Departamento de Países de Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana.
- PRESCHEM, P. (2011). Hacia un enfoque de gestión por resultados en el sector público. La experiencia de Trinidad y Tobago. PNUD Centro regional para A. Latina y el Caribe.
- PROCAE/SIG. (2007). Cómo operar el Sistema de Información para la Gestión (SIG). Buenos Aires, Argentina: JGM, Proyecto de Modernización del Estado e INAP.
- SAAVEDRA, L y CHIARI, L. (2013).; Sistemas de semaforización básicos para el diseño de tableros de mando. Apuntes prácticos de Cátedra; Seminario Monitoreo y Evaluación de Políticas Públicas. USAL, Buenos Aires.
- SGP/JGM. (2007). La Gestión Pública por Objetivos y Resultados. Una visión sistémica. Jefatura de Gabinete de Ministros, Secretaría de la Gestión Pública. Oficina Nacional de Innovación de Gestión Argentina. Buenos Aires, Argentina: JGM, Proyecto de Modernización del Estado e INAP.

### **Evaluación de los aprendizajes**

Evaluación de proceso. Todas las actividades de desarrollo propuestas permiten al tutor/a realizar el seguimiento de los aprendizajes, orientar y reorientar a cada participante y al grupo y confirmar si han aprobado los requisitos para obtener luego la aprobación final. Son actividades individuales y/o grupales que implican algún tipo de elaboración personal en la que pondrán de manifiesto sus progresos y logros. Los participantes tendrán la posibilidad de resolver y presentar más de una vez cada actividad, para corregir posibles errores o para mejorar su producción. Los participantes podrán resolver las actividades más de una vez durante el tiempo establecido, siguiendo las orientaciones del tutor/a.

El tutor/a también realizará el seguimiento de la participación mediante los aportes de los participantes en los foros de intercambio grupal que se propongan.

Evaluación de producto: Al finalizar el desarrollo de contenidos los participantes elaboran un trabajo integrador final que es individual, cuyas consignas permiten dar cuenta de sus capacidades para resolver situaciones de la práctica laboral vinculadas con la gestión por resultados que revisten mayor complejidad que las habituales, para tomar decisiones y proponer mejoras en sus desempeños. En todos los casos los participantes requieren dominio de conceptos y metodologías propias de su campo de práctica.

Para la aprobación de las actividades de elaboración y del trabajo integrador final se aplicarán los siguientes criterios de evaluación:

- Completo: En todos sus componentes. Ponderación, 20%.
- Pertinente: Justificación de la mejora. Resultados e impacto esperado. Ponderación, 20%.
- Coherente: Coherencia interna de las etapas del proyecto. Ponderación, 20%.
- Factible: Posibilidad de realización, contexto, personal implicado, recursos, tiempos. Ponderación, 20%.
- Sustentable: Capacidad de sostener la propuesta en el tiempo. Ponderación, 20%.

### **Instrumentos para la evaluación**

Matriz de seguimiento de las actividades de los y las participantes.  
Informes de Plataforma.  
Matriz de evaluación del trabajo final integrador.  
Encuesta de satisfacción de INAP

### **Requisitos de Asistencia y aprobación**

Participación en todos los foros de la totalidad de los módulos. Entrega en tiempo y forma y aprobación de la totalidad de los trabajos parciales propuestas y del trabajo final.

### **Duración (Hs.)**

80

### **Detalle sobre la duración**

80 horas distribuidas en 7 semanas: 6 semanas de aprendizaje en plataforma más 1 semana posterior para consulta y entrega del trabajo integrador final.

### **Lugar**

Campus virtual INAP.

### **Perfil Instructor**

Lic. G. Brid.  
Lic. P. Giribone.

### **Origen de la demanda**

INAP

### **Prestadores Docentes**

CUIT/CUIL	APELLIDO Y NOMBRE
27282296514	BRID,GERALDINA
27243617699	GIRIBONE,MARIA PILAR