

## **SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACION DISEÑO DE LA ACTIVIDAD**

### **Nombre**

BASES TEÓRICAS PARA LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS/PROGRAMAS - VIRTUAL - APT

**Código INAP** IN34368/20                      **Estado** Activo

**Programa** )Capacidades Específicas Gestión Pública                      **Área** )Organización, Planificación y Gestión

### **Fundamentación**

Los contenidos de la actividad están enmarcados en uno de los principales temas de los análisis de las disciplinas sociales: el análisis de políticas públicas. Este curso ofrece una aproximación a los procesos de formulación de políticas a través de programas y proyectos.

Dentro de estos procesos, la gestión de los espacios públicos compromete a los agentes públicos involucrados, quienes deben desarrollar o actualizar las competencias profesionales con el objetivo de formular proyectos de intervención capaces de alcanzar una mayor calidad institucional de su sector.

La enunciación de un programa o proyecto supone la existencia de práctica social direccionada hacia fines específicos. Para ello es necesario discutir y evaluar las intencionalidades que operan en la construcción de un programa o proyecto y su vinculación con la construcción de una ciudadanía responsable.

El propósito de este curso es lograr una visión integradora de las diferentes corrientes teórico metodológicas, a fin de abordar tanto los procesos de toma de decisiones como los procesos de implementación de políticas públicas en el contexto de un estado democrático.

Esta actividad de formación aplica para la promoción de Tramo Intermedio siempre y cuando se complete con las otras actividades seleccionadas por INAP para cubrir los requerimientos de créditos establecidos por la normativa.

### **Contribución esperada**

Los participantes desarrollarán capacidades para gestionar los elementos conceptuales y metodológicos de la Gestión del Ciclo de Proyectos (PCM; Project Cycle Management) como mecanismo de formulación de políticas públicas en el marco de la Administración Pública. Se espera que, a partir de la conjunción de las herramientas teórico metodológicas proporcionadas por distintos enfoques, los participantes sean capaces de comprender los procesos que se desarrollan en torno a los procesos de implementación de políticas públicas.

### **Perfil del participante**

Funcionarios del agrupamiento profesional que revistan en los niveles A, B, C y D y del agrupamiento general que revistan en los niveles A, B y C. Estos últimos con personal a cargo. Actividad apta para tramo intermedio.

### **Objetivos**

Al final del curso se espera que los participantes estén en condiciones de:

- I) comprender el papel de las instituciones públicas como estructuras de incentivos orientadoras de la acción.
- II) analizar la lógica de los principales actores intervinientes en los procesos de formulación de políticas de los estados democráticos contemporáneos.
- III) aplicar los principales conceptos del análisis del ciclo de proyecto a las particularidades existentes dentro de la política pública contemporánea.
- IV) dominar la metodología del ciclo de proyecto, para que pueda comprender las dificultades inherentes a los procesos de implementación de políticas en contextos complejos.
- V) aplicar los conocimientos y capacidades adquiridas en la evaluación de la eficacia operativa de las estructuras, procedimientos y procesos a través de los cuales se llega a las decisiones políticas y se gestionan políticas sociales a nivel local y regional y evaluar sus resultados.

## **Contenido**

Unidad 1: Introducción al ciclo de proyecto.

La Gestión del Ciclo de Proyectos: Teorías secuenciales como esquema de análisis de las políticas: racionalismo, incrementalismo, institucionalismo. La negociación como forma de toma de decisiones: preferencias y expectativas, poder de negociación y reglas de decisión. Los momentos de los proyectos y programas (problema, diseño, implementación y evaluación). La dimensión nacional e internacional.

Ejercicio: Encadenamiento lógico de hipótesis.

Unidad 2: Políticas públicas y Proyectos.

Relaciones entre política pública, Programas y Proyectos. Tipos de proyecto: enfoque de proyectos, apoyo sectorial, apoyo presupuestario, SWAP. Los proyectos y las Organizaciones Multilaterales: préstamos de ajuste estructural, préstamos de reforma sectorial y préstamos de inversión social. El Análisis sectorial.

Ejercicio: el Enfoque de Marco Lógico, antecedentes, rasgos y utilidad del enfoque. La relación entre Enfoque de Marco Lógico y Matriz de Marco Lógico.

Unidad 3: La Identificación de proyectos.

El diseño de Políticas y selección de instrumentos: el proceso de formación y fijación de la agenda: las actividades de Programación. La planificación de actividades. La identificación de proyectos: el análisis actores involucrados; el análisis de problemas; el análisis de objetivos; el análisis de alternativas. Documentos de proyectos: elementos esenciales.

Ejercicio: Marco lógico, la construcción del Árbol de Problemas.

Unidad 4: Formulación de Proyectos.

Implementación y puesta en práctica de las políticas. El déficit de implementación (implementation gap). La implantación desde arriba hacia abajo (el enfoque topdown). Los juegos de la implementación. La implantación desde abajo hacia arriba (el enfoque bottom-up). Macro y micro-implementación.

Ejercicio: Del árbol de objetivos a la identificación del proyecto.

Unidad 5: Diseñando la implementación.

Modelos organizativos para la gerencia de proyectos. El manejo de la información: monitoreo y seguimiento. La participación social.

Ejercicio: El enfoque de Marco Lógico: Formulación de Proyectos utilizando la matriz de marco lógico (MML). Objetivos.

Unidad 6: Diseñando el monitoreo y la evaluación.

Aspectos conceptuales y metodológicos del monitoreo y la evaluación. Tipos de monitoreo y evaluación según el ciclo del proyecto. Evaluación de Planificación. La construcción de los indicadores del Proyecto. La utilización de los resultados del proyecto: la retroalimentación del proyecto.

Ejercicio: construcción de una matriz de indicadores. La matriz de evaluación.

### **Estrategias metodológicas y recursos didácticos**

En el entorno virtual de aprendizaje se presentan y trabajan los conceptos y herramientas metodológicas necesarias (presentes en las unidades temáticas) y se comparten dudas y propuestas de soluciones en torno al desarrollo de una formulación de un proyecto/programa.

### **Descripción de la modalidad**

Virtual tutorado

### **Bibliografía**

- Downs, Anthony. 1993. El ciclo de atención a los problemas sociales. Los altibajos de la ecología. En Luis F. Aguilar Villanueva (ed.) Problemas públicos y agenda de gobierno. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Cohen, E. y Franco, R. 1988. Evaluación de proyectos sociales. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- EuropeAid Oficina de Cooperación, Comisión Europea 2002, Guía sobre Gestión del Ciclo de Proyecto.
- Lindblom, Charles E. 1991. El proceso de elaboración de políticas públicas, MAP, Madrid. (Cap. 6, 7 y 8).
- Majone, Giandomenico. 1994. La factibilidad de las políticas sociales en Luis Aguilar Villanueva (Comp.) La Hechura de las políticas. México: Miguel Ángel Porrúa Grupo Editorial.
- Martínez Nogueira, Roberto. Las administraciones públicas paralelas y la construcción de capacidades institucionales: la gestión por proyectos y las unidades ejecutoras. Revista del CLAD Reforma y Democracia, 24. (Oct. 2002). Caracas.
- NORAD (Grupo de Trabajo sobre metodología de la Agencia Noruega para la Cooperación y el Desarrollo) 2004. El enfoque del marco lógico (EML). Manual para la planificación de proyectos orientados mediante objetivos. Bilbao.
- SISEG (Sistema de monitoreo y evaluación de la Gestión). 2011. Monitoreo y Evaluación de Políticas Públicas. Jefatura de Gabinete de Ministros: Instituto Nacional de la Administración Pública.
- Hinze, Jorge. 2009. Modelos organizativos para la gestión social y sus lógicas. En Magdalena Chiara y María Mercedes Di Virgilio (Org.) Gestión de la Política Social. Conceptos y Herramientas. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento / Prometeo.

- Franco, Rolando. 1996. Los paradigmas de la política social en América Latina. Revista de la CEPAL (Naciones Unidas) 58: 9-22.
- Lindblom, Charles E. 1991. El proceso de elaboración de políticas públicas, México, MAP - Miguel Angel Porrúa. (Capítulo 8: La implementación y el juego político en la burocracia).
- Moro, Javier. 2009. La información y el conocimiento en la gestión social: entre las expectativas incumplidas y los usos estratégicos. En Magdalena Chiara y María Mercedes Di Virgilio (Org.) Gestión de la Política Social. Conceptos y Herramientas. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento / Prometeo.
- Niremburg, O.; Brawerman, J. y Ruiz, V. 2005. Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales. Buenos Aires: Paidós.
- Parsons, Wayne. 1995. Public Policy: An Introduction to the Theory and Practice of Policy Analysis. Cheltenham: Edward Elgar. pp. 16-41. (Hay versión en castellano).

### **Evaluación de los aprendizajes**

De proceso: se realizará en forma continua y sistemática. Monitoreo de las actividades previstas individuales y/o grupales y la intervención en los foros. Se tendrá en cuenta la entrega en tiempo y forma de los productos solicitados y cumplimiento de consigna suministrada en el foro

De producto: al finalizar el curso, los participantes deberán entregar un trabajo final en el que relacionen y pongan en práctica los conocimientos y habilidades aprendidos en cada unidad temática. El mismo puede ser una propuesta de guía o una reflexión sobre su entorno organizacional más próximo a partir de los conceptos desarrollados en el curso.

La entrega del producto final se ponderará según los siguientes criterios.

Completo: En todos sus componentes. Ponderación, 20%.

Pertinente: Justificación de la mejora. Resultados e impacto esperado. Ponderación, 20%.

Coherente: Coherencia interna de las etapas del proyecto. Ponderación, 20%.

Factible: Posibilidad de realización, contexto, personal implicado, recursos, tiempos. Ponderación, 20%.

Sustentable: Capacidad de sostener la propuesta en el tiempo. Ponderación, 20%.

### **Instrumentos para la evaluación**

Matriz de seguimiento de las actividades de los participantes.

Informes de la Plataforma.

Matriz de evaluación del trabajo final integrador.

Encuesta de satisfacción de INAP.

### **Requisitos de Asistencia y aprobación**

Participación en todos los módulos. Entrega en tiempo y forma de los trabajos prácticos propuestos y del trabajo final.

### **Duración (Hs.)**

30

### **Detalle sobre la duración**



La actividad se desarrolla a lo largo de cuatro semanas.

**Lugar**

Campus INAP

**Perfil Instructor**

Especialista en formulación de proyectos.

**Origen de la demanda**

INAP

**Prestadores Docentes**

CUIT/CUIL	APELLIDO Y NOMBRE
20168797649	JAIME, FERNANDO MARTIN