

## **SISTEMA NACIONAL DE CAPACITACION DISEÑO DE LA ACTIVIDAD**

### **Nombre**

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

**Código INAP** IN31860/19      **Estado** Activo

**Programa** )Capacidades Específicas Gestión Pública      **Área** )Estado Administr. y Políticas Públicas

### **Fundamentación**

El presente curso tiene como propósito introducir a los agentes de la Administración Pública Nacional en algunas de las especificidades del seguimiento y de la evaluación de las políticas públicas. El recorrido a través de este curso permitirá a los participantes reconocer la necesidad y la relevancia de las actividades de seguimiento y evaluación, identificar los alcances y limitaciones de estas actividades e identificar sus distintas modalidades.

Los contenidos de este curso son introductorios y permitirán reconocer las fortalezas y potencialidades de los diferentes 'ejercicios evaluativos' con el objeto de facilitar su introducción en la trama de procesos de las políticas públicas.

El seguimiento y la evaluación son dos de las estrategias más importantes con las que cuenta el Estado para considerar el desarrollo de sus distintas acciones. Supone reconocer la incidencia de sus prácticas en la ciudadanía y ajustar, reorientar o reforzar su presencia, en aquellos aspectos que resulten prioritarios y más relevantes.

El curso aborda ambas acciones (seguimiento y evaluación) como prácticas cotidianas que todo agente de la administración pública realiza de modo más o menos sistemático.

### **Contribución esperada**

Contribución esperada De las personas: Fortalecimiento de capacidades para el seguimiento y evaluación de políticas públicas.

De la organización: Mejora de la eficacia de implementación de las políticas públicas y servicios a la ciudadanía.

### **Perfil del participante**

Agentes de la Administración pública con perfil técnico profesional y/o alta dirección pública.

### **Objetivos**

Que los participantes logren:

a) Reconocer las fortalezas y potencialidades de los diferentes 'ejercicios evaluativos' para facilitar su introducción en la trama de procesos de las políticas públicas;

b) identificar diferencias centrales entre los procesos de seguimiento y de evaluación de políticas y programas;

c) Apropiarse de diversas estrategias metodológicas para planificar y/o realizar acciones de seguimiento y evaluación en su contexto laboral.

## **Contenido**

Unidad 1: “Mitos y leyendas sobre la evaluación”

Contenidos: El seguimiento y la evaluación en el marco de la planificación de políticas públicas: necesidad y factibilidad. Restricciones a la práctica de actividades evaluativas.

Unidad 2: “Distinciones necesarias: el seguimiento y la evaluación como procesos diferentes pero complementarios”

Contenidos: Alcances y limitaciones del seguimiento y de la evaluación: conocimiento, criterios, validez, usos e institucionalización. Modelos de seguimiento de políticas y programas. Modelos de evaluación de políticas y programas

Unidad 3: “Preguntas fundamentales para el seguimiento y la evaluación de políticas y programas: ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cómo?”

Contenidos: Herramientas de seguimiento y evaluación de políticas y programas

a. Métodos y técnicas para el seguimiento y la evaluación de políticas y programas

## **Estrategias metodológicas y recursos didácticos**

En este curso se propone como eje narrativo una historia ficcional que se desarrolle en soporte de audio. El personaje central será Victoria, una joven recién graduada de la Carrera de Comunicación Social que participa como columnista en un programa radial. Dicho programa se emite semanalmente por una radio comunitaria y está orientado a brindar información sobre temáticas de interés general, noticias y espectáculos. La columna de Victoria se enfoca en destacar los acontecimientos del barrio en materia de programas, políticas sociales, iniciativas comunitarias, acceso a derechos, etc. A lo largo de las 3 unidades del curso, Victoria se ocupará de entrevistar a referentes de diversos proyectos y programas que se implementan en el barrio (por ejemplo: vinculados a salud, educación y vivienda), indagando sobre sus experiencias para destacar, fundamentalmente, cómo realizan acciones de seguimiento y evaluación del impacto de su trabajo en la comunidad.

Este marco ficcional será el recurso central que ayude a cada participante a hilvanar, en una trama común de significados, los aportes que reciba desde los contenidos, los recursos de aprendizaje (infografías, gráficos, documentos ampliados, sitios de interés, audios) y las actividades obligatorias.

## **Descripción de la modalidad**

Virtual autogestionado.

## **Bibliografía**

Acuña, Carlos, Martínez Nogueira, Roberto, Rubio, Jimena y Potenza, Fernanda (2016), “La evaluación de políticas públicas en Argentina. Sentido, actualidad y perspectivas”. Serie Documentos de Trabajo del IIEP N° 13, Buenos Aires.  
Ammons, David (1999), “Medidas de desempeño en los gobiernos estatales y locales”, en Losada i Marrodán (ed.), ¿De

burócratas a Gerentes?, Washinton, BID.

Aquilino, Natalia, Eva Arias, Sofía Estévez y Leandro Echt (2013), Hacia un análisis de evaluabilidad de planes y programas sociales. Un estudio sobre 16 iniciativas nacionales, Documento de Políticas Públicas N° 124, Buenos Aires, CIPPEC.

Ballart, Xavier (1992), ¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Aproximación sistemática y estudio de caso, Madrid, Ministerio de las Administraciones Públicas.

Baker, Judy (2000), Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza. Manual para profesionales, Washington D.C., Banco Mundial.

Banco Mundial (2004) Seguimiento y evaluación: instrumentos, métodos y enfoques, Washington.

Bertranou, Julián (2015), "Planificación pública. Las exigencias de una adecuada problematización" en VV.AA., Aportes teóricos a la formación de líderes políticos y comunitarios, Neuquén: Casa de las Leyes, pp. 103-164

De la Cruz, Carmen (1998): "Guía metodológica para integrar la perspectiva de género en proyectos y programas de desarrollo", EMAKUNDE/Instituto Vasco de la Mujer.

[http://www.emakunde.euskadi.net/u72-publicac/es/contenidos/informacion/pub\\_guias/es\\_emakunde/adjuntos/guia\\_genero\\_es.pdf](http://www.emakunde.euskadi.net/u72-publicac/es/contenidos/informacion/pub_guias/es_emakunde/adjuntos/guia_genero_es.pdf)

Feinstein, Osvaldo (2007), "La evaluación como instrumento de aprendizaje", ponencia presentada en XII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Sto. Domingo, Rep. Dominicana, 30 oct. - 2 nov.

Gobierno de Navarra (2008), Protocolo de Evaluabilidad de las políticas públicas en la Comunidad Foral de Navarra.

Guerrero Amparán, Juan Pablo (1995), "La evaluación de políticas públicas: enfoques teóricos y realidades en nueve países desarrollados", Gestión y Política Pública, Vol. IV, N° 1, México, primer semestre.

Martínez Nogueira, Roberto, comp. (2016), La evaluación de políticas públicas, Buenos Aires, Corporación Andina de Fomento.

Merino, Marisa (2007), La evaluabilidad: de instrumento de gestión a herramienta estratégica de la evaluación de políticas públicas, Papeles 7/2007, Agencia de Evaluación y Calidad, España.

Nirenberg, Olga, Josette Brawerman y Violeta Ruiz (2000), Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales, Paidós, Buenos Aires.

Nirenberg, Olga, Josette Brawerman y Violeta Ruiz (2003), Programación y evaluación de proyectos sociales, Buenos Aires, Paidós. Capítulo 6, pp 147-172, sistematización de experiencias.

Parkhurst, Justin (2015), "Appeals to evidence for the resolution of wicked problems: Complexity, contestation, and evidentiary bias", International Conference on Public Policy 2015, Milan.

PNUD Argentina (2007) La Evaluación Ex – Ante. Estimación del Riesgo Global de Proyectos PNUD. Anexo IV. Buenos Aires.

Sotelo, Jorge (2012), "Cadena de valor público y planteamiento estratégico, limitaciones y virtudes del modelo", trabajo presentado en el XVII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Cartagena, Colombia.

Tamargo, María (2015), "Evaluación de Políticas Públicas con enfoque de género", presentación realizada en el marco de la Diplomatura en Evaluación de Políticas Públicas de la UNSAM.

Weiss, Carol (1999), "La investigación de políticas: ¿datos, ideas o argumentos?", en Wagner, Weiss y Wolman, comp., Ciencias Sociales y estados modernos, Fondo de Cultura Económica, México.

Weiss, Carol, Erin Murphy-Graham y Sarah Birkeland (2005), "An Alternate Route to Policy Influence: How Evaluations Affect D.A.R.E.", American Journal of Evaluation 2005; 26; 12.

Youtie, J., Bozeman, B. y Shapira P. (1999), "Using an evaluability assessment to select methods for evaluating state technology development programs: the case of the Georgia Research Alliance", Evaluation and Program Planning, 55-64.

Yaschine Arroyo, Iliana (2014), Evaluación de impacto del Programa Oportunidades de México, Presentación realizada en la Escuela de Política y Gobierno de la UNSAM.

### **Evaluación de los aprendizajes**

a) De proceso: El participante deberá resolver actividades obligatorias. Éstas implican la resolución de consignas vinculadas a los contenidos desarrollados en cada unidad.

b) De producto: Cuestionario de integración final de aprendizaje de realización obligatoria.

### **Instrumentos para la evaluación**

Evaluación de proceso: cuestionarios de opción múltiple o verdadero/falso con retroalimentación.

Evaluación de producto: cuestionario integrador verdadero/falso y/u opción múltiple con retroalimentación.

Evaluación de satisfacción a participantes: encuesta elaborada por INAP.

### **Requisitos de Asistencia y aprobación**

Realizar y aprobar el 100% de las evaluaciones intermedias con un mínimo de 60%, según el caso.

Realizar y aprobar la evaluación integradora final con un mínimo del 60% y un máximo de 3 intentos para su realización.

Para acceder a la evaluación integradora final será necesario tener aprobada la totalidad de las evaluaciones intermedias.

### **Duración (Hs.)**

5

### **Detalle sobre la duración**

5 horas. El curso estará disponible para los participantes durante 15 días corridos aplicables desde la fecha de inicio.

### **Lugar**

CAMPUS VIRTUAL INAP: <https://campus.inap.gob.ar/>

### **Perfil Instructor**

Especialista en diseño y evaluación de políticas públicas.

### **Origen de la demanda**



Actividad INAP.

**Prestadores Docentes**

CUIT/CUIL	APELLIDO Y NOMBRE
	ACTIVIDAD,AUTOADMINISTRADA